

By
Kavita Singh

राजनीतिक सिद्धान्त के ढास (पतन) से नापथ

जब राजनीतिक सिद्धान्त के पतन की बात करते हैं तो इससे अभिप्राय परम्परावादी राजनीतिक सिद्धान्त के पतन से है। परम्परावादी राजनीतिक सिद्धान्त की एक लम्बी परम्परा रही है। इसका आरम्भ लैटो, अरस्तू, मैकिवावेली, होब्स, लॉक, रूसो और मास्की जैसे दार्शनिकों के चिन्तन एवं ग्रन्थों से मिलता है।

परम्परावादी राजनीतिक सिद्धान्त राजनीति के नैतिकता से जोड़ता था और मुन्धों पर आधारित दर्शन था।

आज राजनीतिक दार्शनिकों की भेदाद परम्परा का अवसान नजर आने लगा है। डेविड ह्युस और अल्फ्रेड कोबेन जैसे विद्वानों ने तो राजनीतिक सिद्धान्त के ढास (पतन) की बात कही है। वहीं पीटर लासमैट तथा रॉबर्ट डहल ने तो राजनीतिक सिद्धान्त के मिथन की घोषणा भी कर दी है।

राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के कारण

डेविड इस्टन तथा आल्फ्रेड कोबां जैसे विद्वानों ने राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के कारणों की विस्तार से विवेचना की है। 20 वीं शताब्दी के मध्य में जैसा कि डेविड इस्टन का कहना है कि हम सामाजिक तनाव और सांस्कृतिक परिवर्तन के बुनियादी संकट से गुजर रहे हैं, किन्तु यह आश्चर्य की बात है कि दुनिया के किसी भी कोने में राजनीतिक दर्शन का उत्कर्ष नहीं हुआ।

कोबां का मत है कि लोकतांत्रिक शासन का विस्तार राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के लिए उत्तरदायी है। क्योंकि लोकतंत्र में लोग आमतौर पर अपने जीवन के उद्देश्य से सन्तुष्ट भगते हैं और इसके कारण राजनीतिक जीवन निष्क्रिय हो जाता है।

मुख्य रूप से राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के निम्नलिखित कारण बतलाये जाते हैं:—

① महान् राजनीतिक दार्शनिकों की परम्परा का
अवसान →

कार्ल मार्क्स, जे. एस. मिल तथा लाट्की
के बाद एक भी उल्लेखनीय राजनीतिक दार्शनिक
नहीं हुआ है। वस्तुतः राजनीतिक दार्शनिकों की
महान् परम्परा का अवसान हो चुका है, स्थिति
राजनीतिक सिद्धान्त का पतन होना स्वाभाविक है।

② राजनीति शास्त्र को 'विज्ञान' बनाने की चेष्टा
→

जब राजनीति को विज्ञान बनाने की चेष्टा
में सब लोग जुटे हों तो राजनीतिक सिद्धान्त
का निर्माण कैसे हो सकता है, क्योंकि उसका
आधार दर्शन है न कि विज्ञान।

③ व्यवहारवाद का उदय और प्रभाव →

द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद व्यवहारवाद का
बोलबाला बढ़ने लगा। व्यवहारवाद का आधार
नहीं अनुभववादी प्रविष्टियाँ हैं जिसमें सांख्यिकीय
पद्धति, साक्षात्कार पद्धति, सर्वे पद्धति आदि प्रमुख
हैं। अब राजनीतिक शोध में कल्पना, तैलिक, सौन्दर्य
बोधा जैसे दार्शनिक तत्व कम प्रभावशील हैं।

(4) तथ्यों के संकलन पर दिया जाने वाला जोर →

राजनीतिक सिद्धान्त मुख्यतः देता है। परम्परावादी राजनीतिक सिद्धान्त भी मुख्यतः देता है। किन्तु आज तथ्यों के संकलन पर अधिक बल दिया जाता है, इसलिए भी परम्परागत स्वरूप वाले राजनीतिक सिद्धान्त का पतन हुआ है।

(5) इतिहासवाद की बढ़ती हुई प्रवृत्ति →
अनेक विद्वानों का कहना है कि इतिहासवाद की बढ़ती हुई प्रवृत्ति के कारण भी राजनीतिक सिद्धान्त का पतन हुआ है। जैसे, अरस्तू से लेकर 19 वीं शताब्दी तक राजनीतिक सिद्धान्त की रचनात्मक भूमिका थी, जिसका अर्थ यह था कि राजनीतिक सिद्धान्त अपने समय की घटनाओं का सर्वाधिक प्रभाव कर यह निर्देशित करते थे कि क्या होना चाहिए? राजनीतिक सिद्धान्त का स्थान अब राजनीतिक विचारों के इतिहास ने ले लिया और उसने उपर्युक्त रचनात्मक भूमिका भोगा है।

(6) विचारधाराओं का बढ़ता हुआ प्रभाव →
जर्मनी जैसे विद्वान ने
राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के कारण 20वीं
शताब्दी के पूर्वार्ध में विचारधाराओं के बढ़ते
हुए प्रभाव को माना है।

(7) अनुभववाद →
20 वीं शताब्दी को अति
तथ्यवाद का युग कहा जाता है। राज-
नीतिक सिद्धान्त की प्रतिष्ठा कम हो गई,
अधिक से अधिक तथ्य एकत्रित किये जाये
लगे और इस तरह से जो निष्कर्ष निकाले
जाते हैं वे मात्र सामान्यीकरण होते हैं।

(8) राजनीति मात्र शैक्षणिक अध्ययन →
आज राजनीति मात्र शैक्षणिक
अध्ययन का विषय बन कर रह गयी है,
जबकि कौनों के अनुसार प्राचीनकाल में
राजनीतिक सिद्धान्त व्यावहारिक था, सिद्धान्तशास्त्री
और चिन्तक अपने आप में दलील चरित था।

निष्कर्ष

संक्षेप में कहा जा सकता है कि २० वीं शताब्दी में परम्परावादी स्वल्प वाले राजनीतिक सिद्धान्त का पतन होने लगा जिसके अनेक कारणों (जैसे, — राजनीति को विज्ञान बनाने की प्रवृत्ति, व्यवहारवादी आन्दोलन, इतिहासवाद, अति तत्त्ववाद) को हमने समझा।

फिर भी यह कहा समीचीन प्रतीत होता है कि परम्परावादी राजदर्शन की परम्परा एकदम समाप्त नहीं हुई है। यदि ठोस इस्तेमाल और कोबा एक ओर है तो इसाई बालिन, क्लाउड और मित्रों स्ट्रोस दूसरी ओर है जो उनसे ही बल के साथ यह कहते हैं कि राजनीतिक सिद्धान्त न तो मर रहा है और न ही मृत है। यह पूर्णतया जीवित है।